

# Elecciones

---

# 14

## Elecciones generales de 2023

Edición a cargo de  
**Erika Jaráiz,**  
**Carmen Ortega**  
**y Pablo Oñate**

**CIS**

Centro de Investigaciones Sociológicas



# Elecciones

---

# 14

## Elecciones generales de 2023

Edición a cargo de  
**Erika Jaráiz,  
Carmen Ortega  
y Pablo Oñate**

# CIS

Centro de Investigaciones Sociológicas

Madrid, 2024

Consejo Editorial de la colección Elecciones

Director:

José Félix Tezanos Tortajada, Presidente del Centro de Investigaciones Sociológicas

Consejeros:

Antonio Alaminos Chica, *CIS*; Luis Enrique Alonso Benito, *Universidad Autónoma de Madrid*; Antón Álvarez Sousa, *Universidade da Coruña*; Antonio Ariño Villarroja, *Universitat de València*; Luis Ayuso Sánchez, *Universidad de Málaga*; Ángel Belzunegui Eraso, *Universitat Rovira i Virgili*; Joaquim Brugué Torruella, *Universitat Autònoma de Barcelona*; Javier de Esteban Curiel, *Universidad Rey Juan Carlos*; Verónica Díaz Moreno, *Universidad Nacional de Educación a Distancia*; Arantxa Elizondo Lopetegui, *Universidad del País Vasco*; José Ramón Flecha García, *Universitat de Barcelona*; Silvia García Ramos, *CIS*; Margarita Gómez Reino, *Universidad Nacional de Educación a Distancia*; Carmen González Enríquez, *Universidad Nacional de Educación a Distancia*; Teodoro Hernández de Frutos, *Universidad Pública de Navarra*; Gonzalo Herranz de Rafael, *Universidad de Málaga*; Alicia Kaufman Hahn, *Universidad de Alcalá*; Lourdes López Nieto, *Universidad Nacional de Educación a Distancia*; Antonio López Peláez, *Universidad Nacional de Educación a Distancia*; Violante Martínez Quintana, *CIS*; Araceli Mateos Díaz, *Universidad de Salamanca*; Almudena Moreno Mínguez, *Universidad de Valladolid*; Laura Ponce de León Romero, *CIS*; Gregorio Rodríguez Cabrero, *Universidad de Alcalá*; M.ª Belén Romero García, *CIS*; Olga Salido Cortés, *Universidad Complutense de Madrid*; Eva Sotomayor Morales, *Universidad de Jaén*; Benjamín Tejerina Montaña, *Universidad del País Vasco*; Antonio Trinidad Requena, *Universidad de Granada*

Secretaría:

María del Rosario H. Sánchez Morales, Directora del Departamento de Publicaciones y Fomento de la Investigación, CIS

Elecciones generales de 2023 / edición a cargo de Erika Jaráiz, Carmen Ortega y Pablo Oñate. – Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas, 2024  
(Elecciones; 14)  
1. Sociología electoral 2. Elecciones 3. España  
324(460)"2023"  
336.71

Todos los derechos reservados. Prohibida la reproducción total o parcial de esta obra por cualquier procedimiento (ya sea gráfico, electrónico, óptico, químico, mecánico, fotocopia, etc.) y el almacenamiento o transmisión de sus contenidos en soportes magnéticos, sonoros, visuales o de cualquier otro tipo sin permiso expreso del editor.

Colección ELECCIONES, 14

Catálogo de Publicaciones de la Administración General del Estado

<https://cpage.mpr.gob.es/>

Primera edición, noviembre 2024

© CENTRO DE INVESTIGACIONES SOCIOLOGICAS

Montalbán, 8. 28014 Madrid

[www.cis.es](http://www.cis.es)

© Erika Jaráiz, Carmen Ortega y Pablo Oñate

DERECHOS RESERVADOS CONFORME A LA LEY

Impreso y hecho en España

*Printed and made in Spain*

NIPO (papel): 146-24-037-2 – NIPO (electrónico): 146-24-038-8

ISBN (papel): 978-84-7476-945-6 – ISBN (electrónico): 978-84-7476-946-3

Depósito Legal: M-24700-2024

Preimpresión e impresión:

Editorial MIC



Esta publicación cumple los criterios medioambientales de contratación pública.

# Índice

1.	INTRODUCCIÓN. <i>Erika Jaráiz, Carmen Ortega y Pablo Oñate</i> . . . . .	7
2.	LA XIV LEGISLATURA: UNA MIRADA RETROSPECTIVA. <i>Juan Montabes Pereira, Ángel Valencia Sáiz y Santiago Delgado Fernández</i> . . . . .	9
3.	EL SER Y EL DEBER SER EN LA SELECCIÓN DE CANDIDATOS EN ELECCIONES ADELANTADAS. <i>Gonzalo Pardo Beneyto y Javier Antón Merino</i> . . . . .	23
4.	LA CAMPAÑA ELECTORAL DE 2023. <i>Antonio Garrido y Alberto Mora</i> . . . . .	39
5.	LA CIUDADANÍA EN LA RED: INFORMACIÓN POLÍTICA, CONFIANZA Y COMPROMISO. <i>Paulo Carlos López-López, Elba Maneiro Crespo y Jesús Manuel Benítez Baleato</i> . . . . .	57
6.	EL SISTEMA ELECTORAL Y SUS RENDIMIENTOS. <i>Carmen Ortega, Juan Montabes y Fátima Recuero</i> . . . . .	71
7.	MOVILIZACIÓN Y ABSTENCIÓN EN UNAS ELECCIONES ANTICIPADAS Y ESTIVALES. <i>José Manuel Trujillo, Giselle García-Hípola y Gabriel Colomé</i> . . . . .	85
8.	LOS FACTORES EXPLICATIVOS DEL VOTO. <i>Nieves Lagares Díez y Álvaro González Gómez</i> . . . . .	101
9.	IDENTIDAD Y COMPORTAMIENTO ELECTORAL. <i>Diego Mo Groba y José Manuel Rivera Otero</i> . . . . .	115
10.	CONTEXTO ECONÓMICO Y VOTO. <i>Ángel Cazorla Martín y Gemma Vicente Iglesias</i> . . . . .	129
11.	LIDERAZGO POLÍTICO: VALORACIÓN Y CAPITAL DE VOTO. <i>Guadalupe Martínez Fuentes y Jonatan García Rabadán</i> . . . . .	145
12.	EL IMPACTO DE LAS EMOCIONES EN EL VOTO. <i>Erika Jaráiz Gulías y María García Maseda</i> . . . . .	159

13. COMPORTAMIENTO ELECTORAL EN PERSPECTIVA DE GÉNERO: ¿CÓMO VOTAN LAS MUJERES?. <i>Susana Ruiz Seisdedos y Cristina Moreno</i> . . . . .	177
14. LA POLARIZACIÓN IDEOLÓGICA Y LA POLARIZACIÓN AFECTIVA. <i>María Pereira y Pablo Oñate</i> . . . . .	191
15. EL VOTO AL PSOE EN LAS ELECCIONES GENERALES DE JULIO DE 2023: UN VATICINIO FALLIDO. <i>Santiago Delgado Fernández, Ángel Cazorla Martín y Juan Montabes Pereira</i> . . . . .	213
16. EL EFECTO DEL LIDERAZGO EN EL VOTO. CAMBIOS INTERNOS Y PERFIL DEL ELECTORADO EN EL PARTIDO POPULAR. <i>Sergio Pérez Castaños, Sandra García Santamaría y Lourdes López Nieto</i> . . . . .	229
17. DE UNIDAS PODEMOS A SUMAR: EL RENDIMIENTO ELECTORAL DE UNA REFUNDACIÓN INSATISFACTORIA. <i>Astrid Barrio y Juan Rodríguez Teruel</i> . . .	243
18. LA CONSOLIDACIÓN DE VOX. <i>Paloma Castro y Miguel Anxo Bastos</i> . . . . .	259
19. CAMBIOS Y CONTINUIDADES EN LOS PARTIDOS DE ÁMBITO NO ESTATAL. <i>Fátima García Díez y Mélaney Barragán</i> . . . . .	273
20. LA ELITE PARLAMENTARIA TRAS LAS ELECCIONES DE JULIO DE 2023. <i>Pablo Oñate, José Carlos Hernández y Bernabé Aldeguer</i> . . . . .	289
21. LA GOBERNABILIDAD EN UN CONTEXTO MULTIPARTIDISTA TRAS LAS ELECCIONES GENERALES DE 2023. <i>Irene Delgado y Leticia Ruiz</i> . . . . .	305
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS . . . . .	319
ÍNDICE DE TABLAS, GRÁFICOS, FIGURAS Y MAPAS. . . . .	349
SOBRE LOS AUTORES/AS . . . . .	357

## Movilización y abstención en unas elecciones anticipadas y estivales

José Manuel Trujillo, Giselle García-Hípola y Gabriel Colomé

### 7.1. Introducción

El inesperado adelanto de las elecciones generales planteado por el presidente del Gobierno, Pedro Sánchez, el día después de las elecciones municipales y autonómicas de mayo de 2023, suponía un hito histórico: sería la primera vez que el conjunto del electorado español iba a ser convocado a las urnas en el mes de julio, en plena época estival y, seguramente, también vacacional para una parte de la población. En todo el periodo democrático actual, tan solo las autonómicas de 2020 coincidentes en Galicia y en el País Vasco habían tenido lugar en ese mismo mes –dentro de la primera quincena y siendo estos dos procesos excepcionales, ya que fueron suspendidos los que habrían tenido que celebrarse en abril del mismo año y no pudieron hacerlo por la situación pandémica–. Salvo estos precedentes y el que ocupa a este monográfico, no ha tenido lugar hasta el momento ningún otro proceso electoral en España durante los meses de julio o agosto, aunque no haya ningún impedimento a tal efecto en términos legales<sup>1</sup>. Con todo, la anticipación de las elecciones desde su previsión en otoño de 2023 al mes de julio dependía de la voluntad del presidente del Gobierno en virtud de las competencias que tiene atribuidas; una potestad que tuvo a bien utilizar a raíz de la lectura de los resultados de las elecciones municipales y autonómicas (Montabes, Alarcón y Trujillo, 2023) y con independencia del impacto que la fecha finalmente implicada –el día 23 de julio– pudiera tener en el comportamiento electoral. Todo ello fue, de hecho, uno de los temas que marcó

---

<sup>1</sup> Sobre este asunto, la Ley 1/1986, de 2 de enero, Electoral de Andalucía, sí establece para los comicios del Parlamento autonómico en el artículo 14.2 que la fecha de la votación «no podrá estar comprendida entre los días 1 de julio a 31 de agosto», siendo la única normativa electoral en España que ha establecido una restricción de este tipo hasta el momento (Oliver, 2011).

desde su convocatoria la agenda de dichas elecciones generales y que entró de lleno en la campaña, ya que la falta de antecedentes suscitaba incertidumbre respecto a si podría afectar, de algún modo, a la participación del electorado.

Este capítulo se dedica al examen de la movilización y la abstención en dicha convocatoria anticipada y veraniega de elecciones legislativas, siguiendo la estela de otros trabajos centrados en estas dimensiones del voto que se encuentran incluidos en las monografías anteriores de la colección que engloba a este libro (en particular, sobre elecciones generales, véase: Font y Mateos, 2007; Lavezzolo, Riera y Santana-Leitner, 2010; Cazorla y Ortega, 2018; Urdániz y Urquiza, 2020; y Trujillo, García-Hípola y Colomé, 2023). Se pone de nuevo el foco en la participación electoral con el objetivo de aportar evidencias empíricas que ayuden a situar y comprender unos procesos que alumbraron, otra vez, un escenario novedoso de competición partidista –que, aunque viene a mantener algunos elementos que caracterizan a la política española en la última década, incluye nuevos matices, tal y como dan mayor cuenta otros capítulos–. En concreto, este trabajo se centra en los datos relativos al Congreso de los Diputados (en adelante, Congreso) dividiéndose en su estructura formal en otros tres apartados además de esta introducción. A continuación, en el que sigue a este, se realiza una exploración descriptiva de los resultados agregados y se analizan las tendencias históricas, comparadas y de los principales niveles territoriales. Seguidamente, en el tercero, se indaga en las bases individuales de la participación a través de la exploración descriptiva y explicativa del estudio poselectoral del Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS). Y, por último, en el punto restante, se añaden algunas reflexiones finales a modo de conclusión.

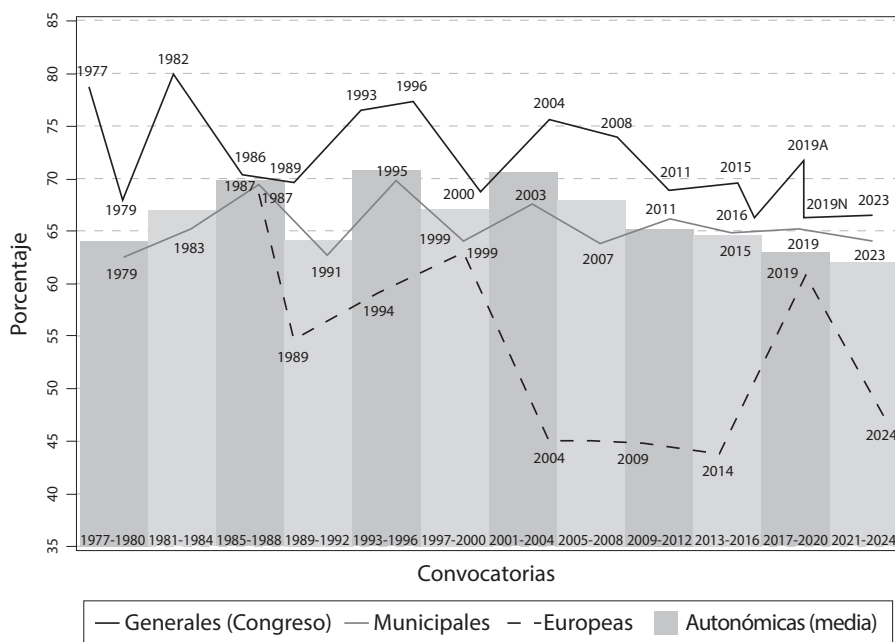
## 7.2. Características a nivel agregado

La participación en las elecciones generales de julio de 2023 respecto al Congreso fue la tercera más baja de la etapa democrática actual con un 66,6 %. Esto supone una décima por encima de las de junio de 2016 y cuatro décimas respecto a las de noviembre de 2019, que se mantienen como las de menor movilización de toda la serie (gráfico 7.1). En tanto la media del conjunto de este nivel es del 71,8 %, el registro de julio de 2023 se situó por debajo en 5,2 puntos. Aun así, a grandes rasgos, puede señalarse que la participación se mantuvo en términos muy similares a la anterior –nótese que, en este caso, no se trataba de una repetición electoral sino de una convocatoria de final de mandato anticipada–. Con todo, si se tiene en cuenta el conjunto del mapa multinivel español entre los años 2021 y 2024 –periodo en el que se ha producido la renovación electoral de todos los niveles de gobierno, incluyendo doble llamada a las urnas en las comunidades de Madrid y Cataluña–, la cifra global de movilización más alta sigue siendo la de las elecciones generales: en las municipales de mayo de 2023 la participación global fue del 63,9 % y un año después, en junio de 2024, la movilización solo alcanzó el 46,4 % en las elecciones al Parla-



mento Europeo. También se supera el promedio de todas las elecciones autonómicas en ese mismo periodo sumando los diferentes territorios, que fue del 62 %. Por tanto, los registros alcanzados en las legislativas fueron los más elevados y manifiestan un carácter de elecciones de primer orden atendiendo a esta circunstancia (Reif y Smchmitt, 1980)<sup>2</sup>. Y una vez más, al igual que en ocasiones anteriores ha sido destacado, este volumen de afluencia a las urnas en elecciones legislativas estatales se sitúa en un nivel intermedio entre los diferentes países de la Unión Europea y también en congruencia con las manifestaciones longitudinales de este indicador a lo largo del mundo (Riera, 2020; Trujillo, García-Hípola y Colomé, 2023).

**Gráfico 7.1.** Evolución de la participación electoral en España por tipo de convocatorias (1977-2024)



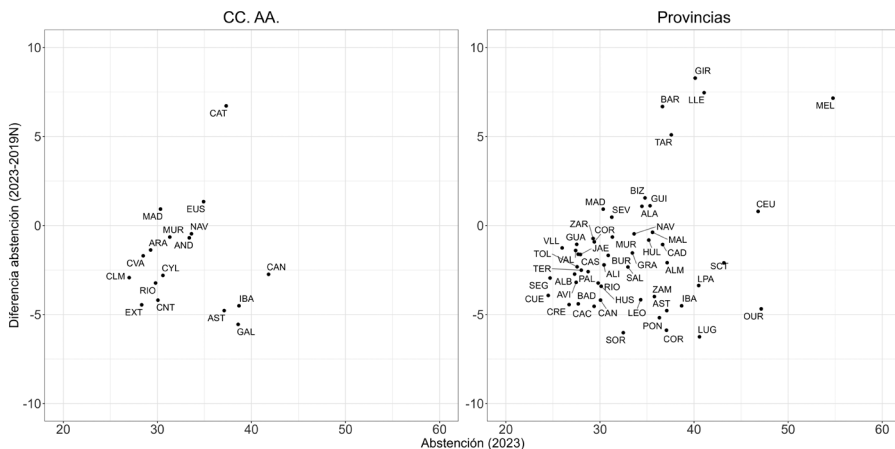
*Nota:* Datos en porcentaje sobre censo. Para autonómicas, promedio de todos los procesos por intervalo.

*Fuente:* Trujillo y Pérez-Castaños (2019), actualizado a partir del Ministerio del Interior y fuentes oficiales de las comunidades autónomas.

<sup>2</sup> Solo en el territorio de la Comunidad de Madrid el dato de participación de las generales de 2023 (69,7 puntos) es inferior al registrado en las elecciones autonómicas de mayo de 2021 (71,7 %; convocatoria también anticipada). Sin embargo, la cifra de las legislativas se sitúa por encima de la obtenida en las autonómicas de mayo de 2023 (65,5 %). A esta excepción habría que sumarle los casos de las Asambleas de Ceuta y de Melilla de mayo de 2023, con registros también superiores a los datos de las legislativas en dichos territorios.

Si se consideran diferentes niveles territoriales, uno de los aspectos más destacables de las elecciones de julio de 2023 fue que en unos espacios se produjo un incremento de la abstención respecto a las convocatorias anteriores mientras que en otros ocurrió lo contrario. La tónica generalizada fue de una mayor movilización, pero sin llegar a superarse los cinco puntos en la mayoría de los casos (gráfico 7.2). Atendiendo a los ámbitos que se alejan en mayor medida de las tendencias generales, Cataluña, con cifras elevadas en todas las provincias –y más acusadas en Girona y Lleida–, destaca como la comunidad en la que el descenso en la afluencia a las urnas fue mayor (6,7 puntos). También debe señalarse la importante desmovilización acontecida en la ciudad de Melilla (7,2 puntos). Por el contrario, en Galicia se produjo el mayor incremento de la movilización (5,6 puntos en el conjunto; nótese que el candidato a presidente del Partido Popular, Alberto Núñez Feijóo, provenía de ser presidente de esta comunidad). Aun así, este hecho no excluyó que este territorio se situara entre los más abstencionistas como es habitual en el comportamiento electoral gallego en contraste con otros territorios (Trujillo y Pérez-Castaños, 2019; Trujillo, García-Hípola y Colomé, 2023). Respecto a la distribución municipal, atendiendo al tamaño del hábitat, se reproduce la tendencia otras veces evidenciada de que a menor volumen de población más porcentaje de voto, aunque de forma matizada. El promedio en los municipios de menos de dos mil habitantes fue del 77,4 %, siendo este el más alto. Sin embargo, no hay una tendencia totalmente lineal ascendiendo en los diferentes tramos, ya que los datos oscilan entre el 72 % de promedio en los núcleos de entre dos mil y diez mil habitantes y el 69 % de los municipios entre cincuenta mil y cien mil. En concreto, en el grupo de las grandes ciudades se registró un promedio del 70,5 %. En términos evolutivos respecto a noviembre de 2019, hay un incremento de la movilización media en los

**Gráfico 7.2.** Abstención por territorios

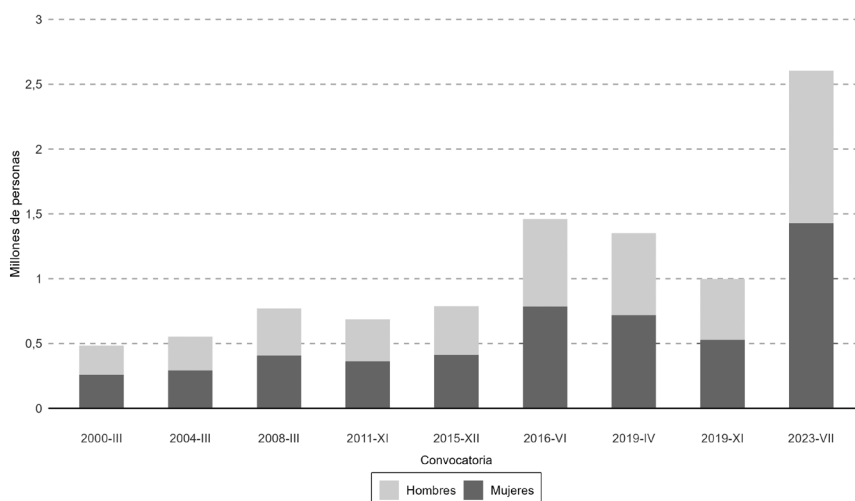


Fuente: Elaboración propia a partir del Ministerio del Interior. Datos en porcentaje sobre censo.

tramos que van desde el de cincuenta mil a cien mil habitantes hasta los de menor concentración de población (en concreto, en los núcleos más pequeños se incrementó más de cuatro puntos). Sin embargo, en los tramos de mayor población por encima del reseñado, los registros medios bajaron algunas décimas.

Uno de los aspectos en los que en mayor medida se vio reflejada la coyuntura estival de los comicios fue en el voto emitido por correspondencia o voto por correo (gráfico 7.3). Atendiendo a los datos disponibles en el Instituto Nacional de Estadística (INE), antes de la convocatoria electoral de julio de 2023 y desde las elecciones celebradas en el año 2000, se ha ido produciendo una tendencia incremental del ejercicio del voto a través de este método. En concreto, se había pasado del medio millón de personas a un máximo de prácticamente un millón y medio en las elecciones generales que tuvieron lugar a finales de junio de 2016. Debe tenerse en cuenta que esa convocatoria fue, precisamente, la otra única de este tipo celebrada también en periodo estival –si bien, en aquel caso, en los inicios de la estación a finales del mes de junio–. Con todo, el volumen de solicitudes al que se llegó en julio de 2023 batió el récord con más de dos millones y medio de personas (y de las que prácticamente el 55 % fueron mujeres, siguiendo la tendencia de mayor peso femenino que se observa en este indicador en toda la serie, con entre cinco y diez puntos de diferencia por sexos). Esto supuso, en la práctica, que aproximadamente el 7 % del censo electoral ya había depositado su voto antes del 23 de julio a través del sistema arbitrado mediante la empresa pública Correos. De esa forma, los dos casos en los que las elecciones han

**Gráfico 7.3.** Voto por correo en elecciones generales (2000-2023)



*Fuente:* Elaboración propia a partir de la Oficina del Censo Electoral, INE. En números romanos, los meses de celebración de los diferentes comicios.

acontecido en periodo estival han coincidido con los picos más altos de este indicador de voto anticipado, lo que puede interpretarse como una de sus consecuencias más claramente observables en el comportamiento del electorado y su movilización.

Aunque debe procederse con ciertas cautelas, a partir de los resultados agregados también pueden interpretarse ciertas pautas respecto al encaje de los comicios en el marco histórico electoral o sus implicaciones políticas. En línea con lo ya comentado, las de 2023 fueron unas elecciones de baja movilización en el contexto de este tipo de convocatorias. Pese a ello, la distancia entre los dos primeros partidos fue la segunda más baja que se ha registrado en toda la etapa democrática (menos de punto y medio; solo las de 1996 arrojaron una distancia menor), lo que da cuenta de una alta competitividad. Suponen, por tanto, unas elecciones continuistas en la senda de las convocatorias que han tenido lugar desde los comicios de 2015-2016 en adelante, con escenarios de competición relativamente abiertos que no se han fundamentado en una afluencia excepcional a las urnas (Cazorla y Ortega, 2018; Trujillo, García-Hípola y Colomé, 2023). Incluso tuvo lugar un incremento de la concentración del voto en las dos principales fuerzas –la cifra más alta desde las elecciones de 2011– y un intercambio en la primera posición entre estas –aunque, a la postre, el Gobierno no haya cambiado de orientación política ya que el candidato a presidente de la que tuvo mayor número de escaños no consiguió apoyos parlamentarios suficientes para la investidura–. Nótese también que se produjo un ligero realineamiento del voto entre partidos de ámbito estatal (PAE) y no estatal (PANE), descendiendo el peso de estos últimos con representación, en su conjunto, cuatro puntos porcentuales. En concreto, debe señalarse una importante bajada de los apoyos a los PANE en Cataluña, lo que sumado al importante descenso de la participación en este territorio que ya ha sido apuntado invita a pensar en algún tipo de relación entre estas dos circunstancias<sup>3</sup>. Por último, es interesante resaltar también que, en su conjunto, la baja movilización se produjo en paralelo a un mejor resultado agregado del bloque de la derecha (a un punto de distancia). Aunque, a grandes rasgos, este hecho puede situarse en la línea de algunas evidencias halladas sobre el caso español respecto a un sesgo abstencionista de la izquierda, nótese que no todas las investigaciones concluyen en ese mismo sentido (Lavezzolo, Riera y Santana-Leitner, 2010; Riera, 2020; Trujillo, García-Hípola y Colomé, 2023).

<sup>3</sup> Con intención de obtener evidencias sobre ello, se han realizado análisis de correlación bivariada entre la participación a nivel municipal en Cataluña y el porcentaje de voto de Esquerra Republicana de Catalunya (ERC) y Junts Per Catalunya (Junts), obteniendo en los dos casos un coeficiente  $r$  de Pearson positivo y significativo (0,23 y 0,17, respectivamente;  $p < 0,01$ , bilateral). Esto indica, con carácter general, mejores resultados a mayor participación municipal. Sin embargo, también se ha contrastado la variación del apoyo a dichos partidos con la variación de la abstención entre julio de 2023 y noviembre de 2019, siendo significativo para el caso de Junts (-0,17;  $p < 0,01$ , bilateral). En ese sentido, aunque no se trate de un valor muy elevado, un mayor incremento de la abstención municipal también se relaciona con un mayor descenso del apoyo hacia esta formación considerando este nivel territorial.

### 7.3. Rasgos a nivel individual

Según los datos de la encuesta poselectoral elaborada por el CIS<sup>4</sup>, el volumen de personas que indicaron haber participado en las elecciones de julio de 2023 alcanzó el 88,9 % –lo que supone, como es habitual en este tipo de estudios, una sobrerrepresentación de quienes participaron frente a quienes no respecto a los datos agregados–. Entre las personas participantes, la pregunta formulada permitía distinguir a quienes manifestaron haber votado de forma presencial en los colegios durante la jornada electoral (cifra que asciende al 77 %) frente a aquellas personas que indicaron haber ejercido su derecho al sufragio por correo (el 11,9 %). Siguiendo la propuesta de otros trabajos anteriores (Font y Mateos, 2007; Lavezzolo, Riera y Santana-Leitner, 2010; Trujillo, García-Hípola y Colomé, 2023), para identificar las fluctuaciones participativas entre los dos últimos procesos legislativos cabe distinguir entre «votantes constantes» (votaron en las dos convocatorias), personas «movilizadas» (votaron en las últimas, pero no en las anteriores), personas «desmovilizadas» (votaron en las anteriores, pero no en las últimas) y «abstencionistas constantes» (no votaron en ninguna de las dos últimas convocatorias). Comparando lo que las personas entrevistadas señalaron respecto a las elecciones de noviembre de 2019 y las de julio de 2023, un 81,8 % apunta haber votado en las dos convocatorias, mientras que un 4,9 % habría reproducido su abstención. Además de estos datos, la movilización habría alcanzado un 7,4 % y la desmovilización se habría situado en el 5,5. Si se contrastan estos registros con los de 2019, se observa un ligero incremento de la movilización y un leve descenso de la abstención constante, con menor cambio en el resto (Trujillo, García-Hípola y Colomé, 2023).

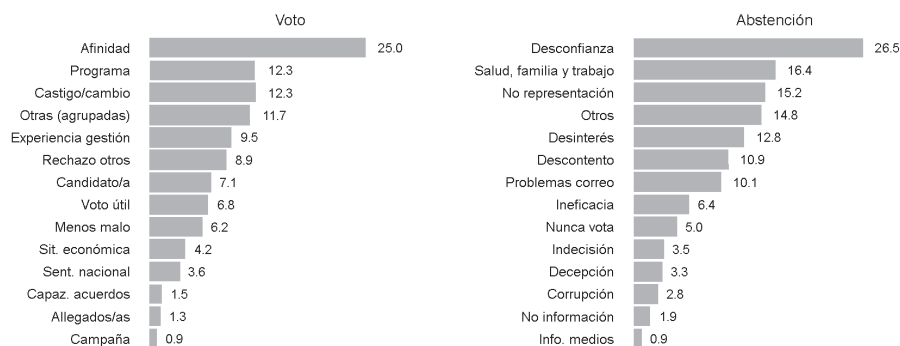
A partir de varias preguntas formuladas en el estudio puede indagarse también en otros aspectos interesantes para comprender la participación. Por ejemplo, cuál fue la convicción de la decisión electoral tomada o en qué momento tuvo lugar. Entre quienes participaron, hubo hasta un 27,8 % que dudó si abstenerse o no, mientras entre quienes se abstuvieron, hasta un 53,5 % manifiestan haber dudado en votar en algún momento. Por su parte, por lo que concierne al momento en el que tuvo lugar la toma de la decisión, entre las personas que votaron, un 38,8 % manifiesta haber resuelto su voto durante o al final de la campaña electoral, mientras que, entre las personas que se abstuvieron, el porcentaje que tomó la decisión equivalente fue del 34 %. Y con independencia de otros aspectos que se examinarán a continuación, la encuesta del CIS también incluyó algunos indicadores concretos sobre las motiva-

---

<sup>4</sup> Estudio 3420, realizado entre el 1 y el 12 de septiembre de 2023. Este se basa en entrevistas telefónicas asistidas por ordenador (CATI) a la población española mayor de edad mediante selección aleatoria de teléfonos, estratificación territorial, y cuotas de sexo y edad. Cuenta con un total de 10 101 entrevistas y su error muestral fue de  $\pm 1$  % para el conjunto (nivel de confianza del 95,5 % y  $p=q$ , bajo el supuesto de muestreo aleatorio simple).

ciones sentidas por el electorado para ejercer su voto o abstenerse (gráfico 7.4). Así, por lo que concierne al voto, puede observarse que la afinidad política (25 %), el programa (12,3 %) y plantear un cambio o castigo (12,3 %) son los aspectos que con mayor frecuencia se mencionaron por las personas entrevistadas; y respecto a la abstención, los que más aparecen son la desconfianza (26,5 %), motivos de salud, familiares o de trabajo (16,4 %) y el sentimiento de no representación (15,2 %).

**Gráfico 7.4.** Motivaciones expresadas por el electorado



*Nota:* Datos en porcentajes sobre votantes (izquierda; muestra total de 8974 casos) y sobre abstencionistas (derecha; muestra total de 1116), fundamentados en preguntas de respuestas múltiples.

*Fuente:* Elaboración propia a partir del Banco de Datos del CIS, Estudio 3420.

Más allá de esta primera panorámica descriptiva y general que contiene alguna aproximación indiciaria, para comprender mejor los rasgos de la movilización y la abstención a nivel individual es conveniente profundizar en los eventuales factores que permiten interpretar estos comportamientos. Dentro de la literatura sobre participación política, la vertiente electoral y sus posibles explicaciones ha supuesto uno de los focos nucleares por su importancia para los sistemas democrático-representativos (Aldrich, 1993; Theocratis y Van-Deth, 2018). Por ello, los trabajos científicos sobre estas cuestiones son muy numerosos, aunque, sin embargo, debe apuntarse que usualmente se ha prestado una mayor atención al hecho de votar que al de abstenerse –particularmente, en el caso español (Justel, 1995)–. Las principales propuestas interpretativas se han insertado en los mismos enfoques teóricos utilizados respecto a la orientación política del voto, compartiendo elementos similares de interés. De este modo, las explicaciones se han sustentado sobre determinadas características sociodemográficas, actitudes o valores políticos, así como en diversos condicionantes inherentes al contexto en el que se produce cada votación y cómo todo ello opera en la toma de decisiones de cada individuo (Franklin, 2002; Rolfe, 2017; Blais y Daoust, 2020). De forma sucinta, puede resumirse que las aproximaciones de tradición sociológica han puesto el énfasis en cómo ciertos recursos personales relacionados con el

estatus socioeconómico, como un mayor nivel educativo o de capacidad económica, entre otros, se han asociado con una mayor movilización; o bien, cómo han influido determinados entornos sociales en los que los individuos desarrollan su vida cotidiana (lugares habitacionales, organizaciones, etc.), siendo algunos más proclives a potenciar la participación que otros. Otras miradas se han situado en el componente psicopolítico, identificando actitudes o valores vinculados con una mayor participación, por ejemplo, un «alto interés por la política» o «un sentido del deber cívico», entre otros. Por último, desde el punto de vista de la elección racional, los hallazgos se han situado en el plano de los elementos que han podido incentivar el voto desde un análisis de costes-beneficios individualizado, prestando, por ejemplo, una especial atención a la coyuntura política o al marco institucional en el que se produce cada votación. El efecto de los sistemas electorales o la competitividad entre formaciones políticas, entre otros, son algunos de los principales focos con hallazgos contrastados. Estos modelos y las principales variables asociadas –con predominio de propuestas basadas en las posiciones sociales– se han utilizado en diferentes trabajos para comprender la participación electoral en España, aportándose numerosas evidencias empíricas al respecto (véanse, a título ilustrativo, los diversos capítulos de las monografías antecedentes a esta y a los que se remite para mayor profundización teórica: Font y Mateos, 2007; Lavezzolo, Riera y Santana-Leitner, 2010; Cazorla y Ortega, 2018; Trujillo, García-Hípola y Colomé, 2023).

A partir de todo ello, para finalizar este apartado se plantean a continuación dos estrategias de análisis con el objetivo de profundizar en las bases individuales de la participación. La primera, fundamentalmente descriptiva, pretende establecer un perfilado a partir de varios aspectos con relación a la participación expresada en las generales de julio de 2023, distinguiendo tres comportamientos: voto en el colegio electoral, voto por correo y no voto. La segunda estrategia, de carácter explicativo, tiene el objetivo de esclarecer qué factores fueron más relevantes para la participación electoral. En este caso, se ha realizado una serie de modelos multivariados mediante regresiones logísticas binarias en las que las variables dependientes son la participación, el voto constante, la movilización, la desmovilización y la abstención constante<sup>5</sup>. En las dos estrategias se emplea el mismo elenco de variables de carácter sociodemográfico, actitudinal y de coyuntura que están disponibles en el estudio del CIS como aspectos potencialmente relacionados o explicativos de la participación según los estudios previos<sup>6</sup>. Con carácter sociodemográfico, se ha considerado el sexo (mujer frente a hombre), la generación de nacimiento (democracia, desarrollo y Gue-

---

<sup>5</sup> En el modelo de la participación, el valor 1 supone participar frente a 0 que supone abstenerse, mientras que en el resto se contrasta la fórmula indicada con valor 1 frente a las demás con valor 0.

<sup>6</sup> En los modelos explicativos, todos integran las mismas variables independientes para que la comparación sea más sencilla. Sin embargo, esto impide incorporar otros aspectos que están en la encuesta (como las motivaciones ya señaladas) y que no se pueden reproducir en todos.

rra Civil/posguerra)<sup>7</sup>, el nivel de estudios (primarios o menos, secundarios/FP y universitarios), la situación laboral (trabajando, en la jubilación, en desempleo, estudiando y trabajo doméstico/otros), el tamaño de hábitat (menos de diez mil, entre diez mil y cien mil, y más de cien mil habitantes), la religión (católica, otras creencias y no creyente) y el estado civil (casado/a frente a otras opciones). Respecto a actitudes y valores políticos, se ha considerado la ideología (a partir del eje 1-10, agrupando en izquierda, centroizquierda, centro, centroderecha y derecha) y la cercanía hacia un partido (manifestarla frente a no). Por último, por lo que concierne a la coyuntura, se ha tenido en cuenta la valoración de la situación económica (escala ordinal de cinco puntos, en positivo)<sup>8</sup>.

Respecto a la primera de las estrategias analíticas señaladas, puede consultarse la información recogida en la tabla 7.1 que incluye cómo fueron los perfiles de voto en el colegio, por correo y de la abstención. Así, en primer lugar, se aprecia que apenas hay variaciones respecto al sexo, con solo mayor diferencia respecto a la abstención (más en el caso de los hombres). En lo concerniente a las generaciones, sí se observan diferencias marcadas: las personas nacidas en los años más recientes participaron por correo y se abstuvieron más que el resto, siendo las personas nacidas durante la Guerra Civil y la posguerra las que registraron un mayor volumen de voto en el colegio electoral. Respecto al nivel de estudios, a mayor grado hubo más participación, en general, y también mayor voto por correo. Según la situación laboral, también se descubren algunas diferencias, en particular, un mayor porcentaje de abstención en las personas en situación de desempleo o estudiantes frente al resto, así como un mayor voto en el colegio en el grupo de personas jubiladas. Además, las personas con trabajo mostraron un volumen superior de voto por correo frente al resto. Según el tamaño del hábitat, mientras que los datos de no participación no muestran altas variaciones, sí se produce una mayor diferenciación en el voto por correo, habiendo sido más practicado a mayor volumen poblacional. Por último, en las dos restantes variables de carácter sociodemográfico también se atestiguan algunas variaciones: respecto a la religión, se produjo una alta abstención en las personas con otras creencias y mayor voto por correo en los no creyentes frente al resto; y respecto al estado civil, mayor participación en las personas casadas que en el resto. En el plano de los valores, el componente ideológico y la cercanía a partidos también delimitan algunas variaciones entre grupos. Así, las personas de centro habrían sido las menos movilizadas, mientras que las personas situadas más a la derecha habrían hecho uso del voto por correo en menor medida que

<sup>7</sup> Siguiendo los argumentos y hallazgos de Trujillo, García-Hípola y Colomé (2023), se opta por incluir las generaciones en vez de grupos de edad, en línea con el estudio de Bartomeus (2019). No obstante, aunque este planteó un total de cuatro, para el análisis aquí contenido se agrupan en una sola la de la Guerra Civil y la posguerra por el limitado número de casos en la primera. Se remite a estos textos para la identificación de los años de nacimiento que fundamentan las agrupaciones generacionales.

<sup>8</sup> Lamentablemente, el elenco de variables relacionadas con valores o de coyuntura es muy limitado en el estudio, lo que impide indagar en otros aspectos clásicos relacionados con la participación.



**Tabla 7.1.** Características del electorado

		Voto en colegio	Voto por correo	No voto
Sexo	Hombre	76,1	11,8	12,1*
	Mujer	77,9	12,0	10,1*
Generaciones	Democracia	70,8*	14,4*	14,8*
	Desarrollo	80,2*	10,4*	9,4*
	Guerra Civil/posguerra	83,1*	9,7*	7,2*
Nivel de estudios	Primarios o menos	80,9*	4,3*	14,8*
	Secundarios/FP	78,9*	8,4*	12,8*
	Universitarios	74,8*	16,7*	8,6*
Situación laboral	Trabajando	75,0*	13,6*	11,5
	Jubilación	82,5*	10,0*	7,5*
	Desempleo	75,1	8,5*	16,4*
	Estudiante	70,9*	13,7	15,4*
	Trabajo doméstico/otros	79,6	7,9*	12,5
Tamaño de hábitat	<10 000 habitantes	80,8*	8,8*	10,4
	10 000-100 000 habitantes	77,7	10,7*	11,6
	>100 000 habitantes	74,4*	14,7*	10,9
Religión	Católica	80,8*	10,4*	8,8*
	Otras creencias	59,3*	6,9*	33,8*
	No creyente	73,9*	14,0*	12,1*
Estado civil	Otros	73,4*	12,2	14,4*
	Casado/a	80,9*	11,6	7,5*
Ideología	Izquierda	77,8	14,0*	8,2*
	Centroizquierda	77,2	15,3*	7,5*
	Centro	75,3*	10,3*	14,4*
	Centroderecha	80,8*	12,1	7,1*
	Derecha	84,3*	6,2*	9,5
Cercanía partidos	No	68,1*	9,1*	22,8*
	Sí	79,2*	12,6	8,3*
Val. sit. económica	Muy mala	77,1	8,8*	14,1*
	Mala	76,0	11,6	12,4*
	Regular	80,6*	10,5	8,9*
	Buena	78,1	14,8*	7,1*
	Muy buena	77,1	10,0	13,0
Total (n)		77,0 (7774)	11,9 (1200)	11,1 (1116)

Notas: Datos en porcentaje, omitiendo los casos perdidos. El asterisco indica una diferencia significativa respecto al porcentaje total de cada columna para un nivel de confianza de, al menos, el 95% . Fuente: Elaboración propia a partir del Banco de Datos del CIS, Estudio 3420.

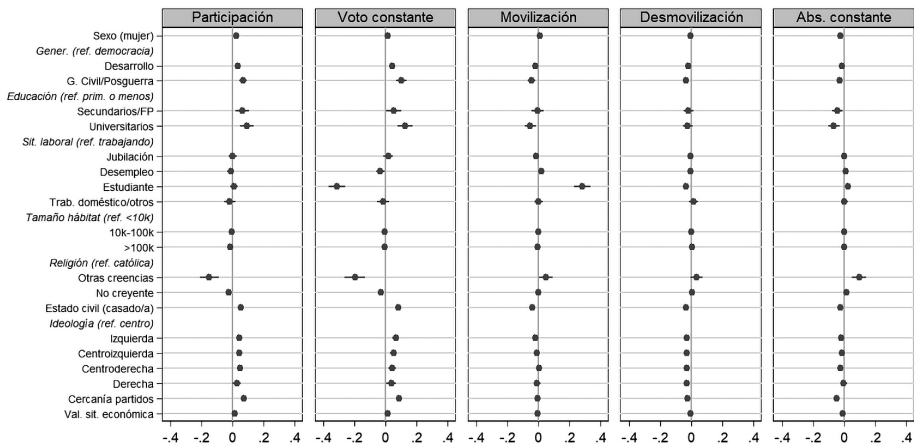
el resto, destacando en este comportamiento los electores de la izquierda y del centro izquierda. Por su parte, la cercanía a algún partido habría implicado una mayor movilización, en general, y también un mayor voto por correo, como cabría esperar. Y para concluir con este análisis, debe resaltarse que, respecto a la coyuntura, las personas con posiciones más negativas se habrían abstenido en mayor medida que el resto, siendo las que valoraron la situación como «buena» las que votaron por correo en mayor medida frente a las demás.

Para finalizar este punto resta centrar la mirada en los resultados de los modelos de regresión con el objetivo de averiguar cuáles fueron los principales efectos respecto a las diferentes fórmulas participativas. El gráfico 7.3 ofrece un resumen representándolos en forma de efectos marginales medios<sup>9</sup>. Muchas de las variables incluidas han resultado ser estadísticamente significativas en algunos modelos y, a grandes rasgos, están en línea con los hallazgos de las investigaciones que han sido apuntadas con anterioridad. Así, el hecho de ser mujer tuvo un efecto positivo en la participación, el voto constante y la movilización, mientras que resultó con influencia negativa en la abstención constante. Respecto a las generaciones etarias, pertenecer a la de desarrollo y la Guerra Civil/posguerra frente a la de la democracia tuvo un impacto positivo en participación y el voto constante, mientras que ocurrió justamente lo contrario para la movilización, la desmovilización y la abstención constante. En concreto, estos hallazgos son consistentes con otros trabajos previos, evidenciando comportamientos más participativos en las personas de mayor edad frente a las más jóvenes. El mayor nivel de estudios, en línea con lo documentado en otras investigaciones, aparece con efecto significativo de carácter positivo sobre la participación y el voto constante, y de carácter negativo respecto a la movilización y la abstención constante (en el caso de la movilización, solo el hecho de tener estudios universitarios frente a primarios o no tener). Respecto a la situación laboral, tan solo aparecen efectos significativos del desempleo respecto al trabajo (positivos para la movilización y la abstención constante y negativos para el voto constante) y en el hecho de estar estudiando frente a trabajar (en positivo para la movilización y la abstención constante y en negativo para el voto constante y la desmovilización). A diferencia de otros trabajos, el tamaño del hábitat no ha mostrado relación estadísticamente relevante. Sin embargo, el hecho de mostrar otras creencias o no tenerlas frente a definirse como católico/a ofrece un efecto negativo tanto en la participación como en el voto constante, y positivo respecto a la abstención constante; además, señalar otras creencias también aparece como relevante y en positivo en la movilización y la desmovilización. Por último, tal y como acreditan también otros trabajos previos respecto al estado civil, el hecho de estar casado/a tuvo un efecto relevante en todas las fórmulas: en positivo para la participación y el voto constante, y en negativo para el resto. Por lo que concierne a las actitudes,

<sup>9</sup> Los datos al completo están disponibles en un anexo (tabla 7.1A). Debe apuntarse que los modelos han arrojado unos PseudoR<sup>2</sup> relativamente bajos, entre 0,05 de la desmovilización y 0,18 de la movilización.

las dos variables seleccionadas muestran algún tipo de relación estadística en alguno de los modelos tal y como cabía esperar a tenor de otros estudios de referencia. En términos ideológicos, tanto las posiciones de izquierda como de derecha frente al centro, muestran relación con mayor probabilidad de participación y de voto constante, y menor probabilidad de desmovilización. En todas estas posiciones menos la más escorada a la derecha, además, aparece un impacto negativo con la abstención constante; y, en el caso de la movilización, la más a la izquierda también resulta significativa con un impacto negativo. La cercanía a partidos implica una relación positiva con la participación y el voto constante, y negativa con la desmovilización y la abstención constante, también correspondiéndose con las expectativas. Por último, una mejor valoración de la situación económica impactó con carácter positivo en la participación y el voto constante, y negativo con la desmovilización y el voto constante. En síntesis, los resultados arrojan un alto grado de continuidad en los efectos que han resultado relevantes atendiendo a las evidencias previas, aunque, no obstante, hubiera resultado interesante disponer de un mayor número de factores para comprobar su intensidad frente a otros indicadores que también han demostrado en otros estudios un impacto significativo en este tipo de comportamientos.

**Gráfico 7.5.** Modelos de participación/abstención. Efectos marginales



*Nota:* Los efectos marginales medios están representados un nivel de confianza del 95 %.  
*Fuente:* Elaboración propia a partir del Banco de Datos del CIS, Estudio 3420.

### 7.4. A modo de conclusión

Este capítulo se ha realizado con el objetivo de estudiar la participación electoral en unos comicios legislativos, los decimosextos celebrados desde la transición democrática, que fueron convocados en pleno verano de forma anticipada por el

presidente del Gobierno tras los comicios autonómicos y municipales de 2023. Se ha atendido tanto el plano agregado del comportamiento electoral como los rasgos individuales del electorado con la pretensión de conectar el análisis con los aspectos alumbrados en otros trabajos previos, en especial, los capítulos contenidos en anteriores monografías de esta colección centradas en las elecciones generales españolas. Tal y como se ha evidenciado, las de julio de 2023 fueron de baja movilización, pero mantuvieron su sentido de importancia política a tenor de su contraste con otros ámbitos de elección. Respecto a las de noviembre de 2019, lo más destacable es que se produjo una desmovilización en territorios como Cataluña y una mayor afluencia a las urnas en otros lugares como Galicia. Con todo, con carácter general, puede concluirse que suponen elecciones de continuidad respecto a los procesos generales que vienen aconteciendo en España desde 2015 en adelante a tenor de sus rasgos globales. El principal elemento relacionado con la coyuntura que se observa vinculado con la movilización es el importante flujo de voto por correo, situado en niveles de récord con aproximadamente el 7 % del censo y más de 2,5 millones de personas por primera vez en la historia. Por otra parte, los perfiles de votantes y abstencionistas, en sus diferentes manifestaciones, enlazan en gran medida con lo evidenciado en otros trabajos previos. Además, gracias a la disponibilidad de información, se han podido situar algunos rasgos de cómo fueron las personas que votaron anticipadamente frente a otros perfiles; diferencias que quizá sean susceptibles de ser profundizadas para detectar un tipo de votante que ha ido en aumento y que tuvo ese importante peso en estas elecciones (lo que también abre el interrogante de si en estos comicios tuvieron algún tipo de particularidad frente a otras elecciones, algo que valdría la pena poder abordar también en futuras investigaciones).

**Anexo**
**Tabla 7.1A.** Modelos de regresión logística. Participación/abstención 2023

	Participación	Vot. constante	Movilización	Desmov.	Abs. constante
Sexo (mujer)	0,327*** (0,079)	0,134** (0,066)	0,175* (0,094)	-0,096 (0,099)	-0,597*** (0,129)
G. Desarrollo (1)	0,393*** (0,096)	0,352*** (0,079)	-0,279** (0,115)	-0,312*** (0,119)	-0,284* (0,154)
G. Guerra civil/ posg. (1)	0,933*** (0,186)	0,918*** (0,161)	-0,773*** (0,254)	-0,772*** (0,222)	-0,940*** (0,331)
Secundarios/FP (2)	0,577*** (0,177)	0,361** (0,154)	-0,051 (0,245)	-0,300 (0,243)	-0,735*** (0,249)
Universitarios (2)	0,969*** (0,185)	1,005*** (0,163)	-0,846*** (0,261)	-0,412 (0,252)	-1,436*** (0,262)
Jubilación (3)	0,022 (0,177)	0,168 (0,154)	-0,284 (0,246)	-0,078 (0,208)	0,013 (0,316)
Desempleo (3)	-0,139 (0,125)	-0,249** (0,104)	0,350** (0,145)	-0,084 (0,167)	0,334* (0,185)
Estudiante (3)	0,112 (0,165)	-1,779*** (0,124)	2,248*** (0,133)	-0,846*** (0,282)	0,606*** (0,208)
Trab. doméstico (3)	-0,216 (0,201)	-0,119 (0,170)	0,024 (0,258)	0,245 (0,243)	0,112 (0,341)
10k-100k (4)	-0,078 (0,109)	-0,038 (0,088)	0,000 (0,121)	0,059 (0,141)	0,043 (0,163)
>100k (4)	-0,153 (0,108)	-0,042 (0,089)	-0,078 (0,122)	0,140 (0,140)	0,074 (0,164)
Otras creencias (5)	-1,337*** (0,202)	-1,297*** (0,182)	0,665*** (0,247)	0,617** (0,265)	1,734*** (0,264)
No creyente (5)	-0,326*** (0,090)	-0,254*** (0,074)	0,043 (0,105)	0,149 (0,112)	0,541*** (0,144)
E. civil (casado/a)	0,697*** (0,086)	0,725*** (0,070)	-0,613*** (0,102)	-0,633*** (0,109)	-0,621*** (0,138)
Izquierda (6)	0,542*** (0,124)	0,561*** (0,103)	-0,323** (0,146)	-0,486*** (0,160)	-0,573*** (0,197)
Centroizquierda (6)	0,500*** (0,111)	0,424*** (0,091)	-0,110 (0,125)	-0,555*** (0,143)	-0,402** (0,175)
Centroderecha (6)	0,564*** (0,129)	0,339*** (0,101)	0,093 (0,139)	-0,514*** (0,163)	-0,623*** (0,208)

**Tabla 7.1A.** Modelos de regresión logística. Participación/abstención 2023  
(continuación)

	Participación	Vot. constante	Movilización	Desmov.	Abs. constante
Derecha (6)	0,309* (0,166)	0,300** (0,139)	-0,108 (0,199)	-0,512** (0,228)	-0,032 (0,241)
Cercanía partidos	0,924*** (0,090)	0,741*** (0,081)	-0,046 (0,131)	-0,488*** (0,119)	-1,325*** (0,133)
Val. sit. económica	0,161*** (0,039)	0,133*** (0,032)	-0,045 (0,045)	-0,123** (0,051)	-0,208*** (0,061)
Constante	-0,333 (0,224)	-0,559*** (0,196)	-1,808*** (0,317)	-1,090*** (0,291)	-0,206 (0,331)
N	9261	9086	9086	9086	9086
PseudoR <sup>2</sup>	0,103	0,156	0,176	0,050	0,150

Notas: (1) Generación (cat. ref. democracia); (2) Educación (cat. ref. primarios o menos); (3) Situación laboral (cat. ref. trabajando); (4) Tamaño del hábitat (cat. ref. <10k); (5) Religión (cat. ref. católica); (6) Ideología (cat. ref. centro). Se muestran los coeficientes de la regresión logística, su significación estadística (\*p<0,1; \*\*p<0,05; \*\*\*p<0,01) y los errores estándar entre corchetes.

Fuente: Elaboración propia a partir del Banco de Datos del CIS, Estudio 3420.

En este libro se aborda el análisis sistemático de los distintos aspectos y dimensiones relevantes de las elecciones generales celebradas en julio de 2023: se estudia –con el debido rigor científico– el contexto de las elecciones, la oferta partidista y la selección de candidaturas, la campaña electoral y sus consecuencias, la relevancia de las redes sociales para el proceso, los efectos del sistema electoral, la abstención y la participación, los factores determinantes del voto, prestando especial atención a la relevancia del género, las identidades nacionales, las emociones u otros factores coyunturales como la polarización, la situación económica y el efecto del liderazgo sobre el comportamiento electoral. El libro también ofrece un análisis exhaustivo de los cambios internos y los perfiles del electorado de los principales partidos o coaliciones de ámbito estatal (PP, PSOE, Vox y Sumar) y de los partidos de ámbito no estatal (PANE). Finalmente, se analizan las pautas de continuidad y cambio en la clase parlamentaria tras las elecciones generales de 2023 y las consecuencias de los resultados del proceso electoral sobre la gobernabilidad del país.

Los cuarenta y un autores que colaboran en el libro, investigadores de once universidades distintas, son especialistas de reconocido prestigio en el respectivo ámbito sustantivo. El resultado es una obra de referencia para cualquier aproximación al proceso electoral celebrado en julio de 2023, que abrió la puerta a una legislatura en la que –de nuevo– se impuso «otra forma de hacer política».

