

Envejecimiento productivo. Estudios en memoria de Francis G. Caro

EDICIÓN A CARGO DE

**MARIANO SÁNCHEZ, SACRAMENTO PINAZO-HERNANDIS,
JEFFREY A. BURR Y EDWARD ALAN MILLER**

COLECCIÓN ACADEMIA

58

CIS

Centro de Investigaciones Sociológicas



Envejecimiento productivo. Estudios en memoria de Francis G. Caro

Edición a cargo de

**Mariano Sánchez, Sacramento Pinazo-Hernandis,
Jeffrey A. Burr y Edward Alan Miller**

CIS

Centro de Investigaciones Sociológicas

Consejo Editorial de la colección Academia

DIRECTOR

José Félix Tezanos Tortajada, *Presidente del Centro de Investigaciones Sociológicas*

CONSEJEROS

Antonio Alaminos Chica, *CIS*; Luis Enrique Alonso Benito, *Universidad Autónoma de Madrid*; Antón Álvarez Sousa, *Universidade da Coruña*; Cristina Álvarez Fontecha, *CIS*; Antonio Ariño Villarroja, *Universitat de València*; Luis Ayuso Sánchez, *Universidad de Málaga*; Ángel Belzunegui Eraso, *Universitat Rovira i Virgili*; Verónica Díaz Moreno, *Universidad Nacional de Educación a Distancia*; Arantxa Elizondo Lopetegui, *Universidad del País Vasco*; Javier de Esteban Curiel, *Universidad Rey Juan Carlos*; Silvia García Ramos, *CIS*; Margarita Gómez Reino, *Universidad Nacional de Educación a Distancia*; Carmen González Enríquez, *Universidad Nacional de Educación a Distancia*; Teodoro Hernández de Frutos, *Universidad Pública de Navarra*; Gonzalo Herranz de Rafael, *Universidad de Málaga*; Óscar Iglesias Fernández, *CIS*; Alicia Kaufman Hahn, *Universidad de Alcalá*; Lourdes López Nieto, *Universidad Nacional de Educación a Distancia*; Antonio López Peláez, *Universidad Nacional de Educación a Distancia*; Violante Martínez Quintana, *Universidad Nacional de Educación a Distancia*; Araceli Mateos Díaz, *Universidad de Salamanca*; Almudena Moreno Mínguez, *Universidad de Valladolid*; Laura Ponce de León Romero, *Universidad Nacional de Educación a Distancia*; Gregorio Rodríguez Cabrero, *Universidad de Alcalá*; M.^a Belén Romero García, *CIS*; Olga Salido Cortés, *Universidad Complutense de Madrid*; Eva Sotomayor Morales, *Universidad de Jaén*; Benjamín Tejerina Montaña, *Universidad del País Vasco*; Andrea Tovar Pardo, *CIS*; Antonio Trinidad Requena, *Universidad de Granada*.

SECRETARIA

M.^a del Rosario H. Sánchez Morales, *Directora del Departamento de Publicaciones y Fomento de la Investigación, CIS*

Envejecimiento productivo. Estudios en memoria de Francis G. Caro / edición a cargo de Mariano Sánchez, Sacramento Pinazo-Hernandis, Jeffrey A. Burr y Edward Alan Miller. – Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas, 2026
(Academia; 58)

1. Gerontología social 2. Ancianos 3. Participación social
364.65-053.9
316.627-053.9

Las normas editoriales y las instrucciones para los autores pueden consultarse en:
<https://www.cis.es/publicaciones/coleccion/academia>

Todos los derechos reservados. Prohibida la reproducción total o parcial de esta obra por cualquier procedimiento (ya sea gráfico, electrónico, óptico, químico, mecánico, fotocopia, etc.) y el almacenamiento o transmisión de sus contenidos en soportes magnéticos, sonoros, visuales o de cualquier otro tipo sin permiso expreso del editor.

Colección ACADEMIA, 58

Catálogo de Publicaciones de la Administración General del Estado
<https://cpage.mpr.gob.es/>

Primera edición, julio 2026

© CENTRO DE INVESTIGACIONES SOCIOLÓGICAS
Montalbán, 8. 28014 Madrid
www.cis.es

© Los autores

DERECHOS RESERVADOS CONFORME A LA LEY

Impreso y hecho en España
Printed and made in Spain

NIPO (papel): 146-26-010-X — NIPO (electrónico): 146-26-011-5
ISBN (papel): 978-84-7476-977-7 — ISBN (electrónico): 978-84-7476-978-4
Depósito Legal: M-10007-2026

Fotocomposición e impresión: Editorial MIC



Para la impresión de este libro se ha utilizado papel con certificación FSC, ECF y PEFC.
Esta publicación cumple los criterios medioambientales de contratación pública.

Índice

INTRODUCCIÓN. Mariano Sánchez, Sacramento Pinazo-Hernandis, Jeffrey A. Burr y Edward Alan Miller	5
PRIMERA PARTE. ENVEJECIMIENTO PRODUCTIVO: MARCO CONCEPTUAL	11
1. CONCEPTUALIZACIÓN, AGENDA INVESTIGADORA Y METODOLOGÍA DEL ENVEJECIMIENTO PRODUCTIVO. UNA REVISIÓN DE ALCANCE. Raúl López-López, Mariano Sánchez y Sacramento Pinazo-Hernandis	13
2. EL EDADISMO COMO AMENAZA PARA EL ENVEJECIMIENTO PRODUCTIVO. EL MODELO DE RIESGOS DEL EDADISMO. Hannah J. Swift, Ian Farr y Dominic Abrams.	57
3. CURSO VITAL, ALTERNATIVAS A LA JUBILACIÓN Y ENVEJECIMIENTO PRODUCTIVO. Alfredo Alfageme Chao	87
4. ENVEJECIMIENTO PRODUCTIVO A TRAVÉS DEL APRENDIZAJE PERMANENTE. Cecilia Bjursell	111
5. APLICACIÓN DE UN ENFOQUE ANTIRRACISTA Y ANTIEDADISTA A LAS OPORTUNIDADES DE VOLUNTARIADO INTERGENERACIONAL: CENTRANDO LA CONSTRUCCIÓN SOCIAL DE RAZA Y EDAD PARA PROMOVER LA EQUIDAD. Guillermo E. Gonzales y Shannon Jarrott	125
6. ENVEJECIMIENTO PRODUCTIVO: ANÁLISIS A TRAVÉS DEL PRISMA DE LA INTEGRACIÓN DEL ENVEJECIMIENTO. Soondool Chung y Ahyoung Lee	149
7. AVANZANDO EN EL CONOCIMIENTO Y LA PRÁCTICA DEL ENVEJECIMIENTO PRODUCTIVO. UNA PERSPECTIVA DESDE ESTADOS UNIDOS. Nancy Morrow-Howell	175
SEGUNDA PARTE. FORMAS DE ENVEJECIMIENTO PRODUCTIVO: PERSPECTIVAS INTERNACIONALES	203
8. EL ROL PROACTIVO DE LOS ABUELOS EN EL CUIDADO Y ACOGIMIENTO FAMILIAR DE SUS NIETOS. Isabel María Bernedo Muñoz.	205
9. LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA COMO FORMA DE ENVEJECIMIENTO PRODUCTIVO. Rodrigo Serrat y Feliciano Villar	225
10. ACTIVIDADES PRODUCTIVAS NO REMUNERADAS DURANTE EL PROCESO DE JUBILACIÓN. IDEAS TEÓRICAS Y RESULTADOS EMPÍRICOS EN PAÍSES BAJOS. Olga Grünwald, Marleen Damman y Kène Henkens.	243
11. EL COMPROMISO PRODUCTIVO DE LAS PERSONAS MAYORES EN SUIZA DESDE LA PERSPECTIVA DEL ENFOQUE CONFIGURACIONAL DE LAS FAMILIAS. Myriam Girardin y Eric D. Widmer	273

12. ASISTENCIA INFORMAL A PERSONAS MAYORES FRÁGILES EN ITALIA, CASO DE ENVEJECIMIENTO PRODUCTIVO. POLÍTICAS ACTUALES Y PERSPECTIVAS FUTURAS. Davide Lucantoni, Giovanni Lamura y Andrea Principi	297
13. ENVEJECIMIENTO PRODUCTIVO EN LATINOAMÉRICA. EL CASO DE ARGENTINA. María Julieta Oddone y Paula Pochintesta	325
14. BRECHAS DIGITALES Y ACTIVIDADES DE ENVEJECIMIENTO PRODUCTIVO EN ESPAÑA. ANÁLISIS DE LAS DIMENSIONES «AUTONOMÍA PERSONAL» Y «APORTACIÓN A LA SOCIEDAD». Mercedes Fernández Alonso y Livia García Faroldi	353
15. USO DE INTERNET Y VOLUNTARIADO ENTRE LOS ADULTOS MAYORES ESPAÑOLES. Bruno Arpino y Aïda Solé-Auró	383
16. EL MOVIMIENTO DE AMIGABILIDAD CON LAS PERSONAS MAYORES EN ESTADOS UNIDOS: EL ENVEJECIMIENTO PRODUCTIVO EN ACCIÓN. Nina M. Silverstein, Kelly G. Fitzgerald y Taylor Jansen	409
17. CONCLUSIÓN. Mariano Sánchez, Sacramento Pinazo-Hernandis, Jeffrey A. Burr y Edward Alan Miller	437
ÍNDICES DE TABLAS, GRÁFICOS Y FIGURAS	441
NOTA BIOGRÁFICA DE AUTORES/AS	445

Introducción

Mariano Sánchez¹, Sacramento Pinazo-Hernandis², Jeffrey A. Burr³
y Edward Alan Miller⁴

Contamos con diferentes términos para referirse a los distintos modos de envejecimiento. Probablemente, los más conocidos son «envejecimiento activo» y «envejecimiento saludable», o bien «envejecimiento activo y saludable», pero existen otros tales como envejecimiento óptimo, envejecimiento positivo, envejecimiento satisfactorio o envejecimiento productivo. Si tenemos en cuenta la literatura científica y las políticas públicas, el envejecimiento activo (*active aging*) y el saludable son los que más se han abierto paso. En cambio, los estudios sobre envejecimiento productivo son muchos menos, pese a existir investigación robusta sobre el mismo.

Este tipo particular de envejecimiento se distingue claramente de los otros conceptos antecitados por su atención específica a las contribuciones significativas que hacen las personas mayores, que inciden en la reducción de necesidades y problemas sociales y en la mejora del bienestar colectivo en un contexto y momento determinados (Caro y Sánchez, 2005). Es necesario conocer, analizar y demostrar el potencial que tiene el envejecimiento productivo para el cambio comunitario en sociedades caracterizadas por desigualdades sociales y crisis de escala mundial, vistas en entornos de creciente envejecimiento demográfico. De la misma manera, se debe reconocer su valor a la hora de fundamentar y formular programas y políticas asociadas a los envejecimientos.

En general, el envejecimiento productivo se refiere a las aportaciones que las personas mayores realizan en términos de bienes y servicios (Bass, Caro y Chen, 1993). Sin embargo, tiene una raíz claramente sociológica al poner el énfasis en el papel que las personas mayores pueden jugar en la sociedad como parte activa de la misma. ¿En qué se traduce esta actividad productiva? Los formatos son muy diversos, pero existen algunos que están más consolidados: ocupar un puesto de trabajo –sea como empleado o como emprendedor autónomo–, participar en la vida comunitaria como voluntario o como actor político, o cuidar de personas que necesitan ser cuidadas –nietos, parejas, vecinos, amigos, etc.–.

¹ Universidad de Granada.

² Universidad de Valencia.

³ Universidad de Massachusetts Boston.

⁴ Universidad de Massachusetts Boston.

El paradigma del envejecimiento productivo pasó de ser inicialmente una reivindicación que planteó en Estados Unidos el Dr. Robert Butler a convertirse en un programa académico gracias al trabajo pionero de figuras como el sociólogo Francis G. Caro. Butler, primer director del Instituto Nacional sobre el Envejecimiento, había publicado en 1975 un libro sobre la temática que mereció el Premio Pulitzer: *Why survive: Being old in America*. Sin embargo, fue en 1982 cuando introdujo el término envejecimiento productivo en una conferencia; tres años después publicó el libro *Productive Aging: Enhancing vitality in later life*, que consolidó el concepto. Ya entonces, Butler señalaba algunos de los grandes retos asociados al envejecimiento de las sociedades: garantizar la seguridad de los ingresos, las pensiones y la atención sanitaria, adaptar la vida comunitaria al envejecimiento y cubrir la necesidad de recursos adecuados para envejecer mejor. En su opinión, el envejecimiento productivo era una respuesta societal adecuada ante los cambios demográficos: menor fecundidad y mayor esperanza de vida. Asimismo, pedía una reforma integral y una estrategia nacional para garantizar el bienestar a lo largo de la vida.

Para Butler el edadismo era una parte importante del problema al que hacer frente a la hora de ocuparse del envejecimiento. Por ello, denunció la caracterización negativa de las personas mayores como un lastre para la sociedad. Igualmente, abogó por desviar la atención de los problemas asociados a la vejez –y de la obsesión por el incremento de gastos que podría conllevar la extensión del envejecimiento– y pasar a adoptar una imagen más realista de las contribuciones actuales y potenciales de las personas mayores a las familias, las comunidades y las sociedades.

En definitiva, Butler sostuvo que las sociedades no podían permitirse desestimar la creciente capacidad de las personas mayores y que el compromiso productivo de estas era una necesidad, no un lujo. De estos primeros trabajos en defensa de la capacidad productiva surgió un nuevo paradigma para el envejecimiento de la población, según el cual las contribuciones de las personas mayores, consideradas como ciudadanos activos, se debían reconocer como un recurso para las familias y las comunidades.

En 1993, Scott Bass –psicólogo–, Frank Caro –el sociólogo en cuya memoria se edita este libro– y Yung-Ping Chen –economista– publicaron el libro *Achieving a productive aging society*, que mostraba los resultados del Productive Aging Study promovido por el Commonwealth Fund, una encuesta realizada a una muestra representativa de 2999 personas mayores de 55 años que documentaba la implicación de estas personas en el ámbito laboral, en el voluntariado y en los contextos educativos. Este trabajo constituyó todo un hito en este nuevo campo: inauguró y mostró el camino de los estudios empíricos en torno al envejecimiento productivo. Desde entonces se han ido produciendo avances conceptuales y empíricos sustanciales en el concepto de envejecimiento productivo. Sin embargo, estos avances apenas se han incorporado a la literatura de las ciencias sociales en español. De ahí la necesidad de contar con un libro como este, precisamente en una colec-

ción del Centro de Investigaciones Sociológicas. Las cuatro décadas de vida con que cuenta el envejecimiento productivo han demostrado que el estudio de las teorías, los programas y las políticas en torno a este tipo de envejecimiento, así como la investigación más aplicada sobre el tema, son tareas idóneas para el acercamiento sociológico y politológico. Por ejemplo, desde la sociología de la vejez, del envejecimiento y del curso vital, la sociología de la educación –la educación a lo largo de la vida, en concreto–, la sociología económica, la sociología del trabajo, la sociología del género, la sociología de las migraciones, la sociología de los problemas sociales o la sociología de los movimientos sociales. Otras áreas de las ciencias sociales, como la psicología social, con sus estudios sobre relaciones entre grupos, estereotipos, prejuicios y discriminación, cambio de actitudes y cognición social, entre otros, están muy alineadas con el campo que han abierto los trabajos académicos sobre envejecimiento productivo. En una sociedad como la nuestra, con una longevidad cada vez más elevada, es necesario explorar vías de participación de las personas mayores en proyectos de contribución social que ayuden a fortalecer el sentido de sus vidas y, de paso, las comunidades y sociedades de las que forman parte.

Sin embargo, hasta la fecha, en España no se le ha prestado atención al envejecimiento productivo, ni desde el punto de vista de la investigación ni desde el de la intervención social. Puede que esta desatención sea parte del subdesarrollo de los análisis gerontológicos por parte de la ciencia política y la sociología en nuestro país. No en vano, Sánchez y Doblas (2017) ya compartieron los resultados de un estudio Delphi sobre el presente y el futuro de la sociología de la vejez en España, que constataban la invisibilidad de los estudios sociológicos sobre la vejez, así como una falta de interés al respecto por parte de responsables académicos y de agentes políticos. Esa invisibilidad se extiende al caso concreto del envejecimiento productivo. En España son muy escasos los trabajos centrados en el envejecimiento productivo, tanto gerontológicos en general (Fernández-Ballesteros *et al.*, 2011; Triadó *et al.*, 2008), como sociológicos en particular (Martínez-Martínez y Clemente, 2020). La necesidad de expandir la agenda investigadora de las ciencias sociales en torno al envejecimiento como proceso que puede contribuir al crecimiento y al enriquecimiento de nuestras sociedades constituye otra razón de peso para justificar esta publicación.

1. LA FIGURA Y EL LEGADO DEL PROFESOR FRANK CARO

El Dr. Francis G. Caro (1936-2020), sociólogo de formación, fue catedrático emérito de Gerontología de la Universidad de Massachusetts en Boston. Su trayectoria académica y profesional durante casi sesenta años se centró en el estudio del envejecimiento y de las políticas sociales para las personas mayores. A lo largo de toda su vida adoptó una perspectiva aplicada de la gerontología, orientada a la resolución de problemas dentro de las comunidades. En este contexto, una de sus contribuciones más significativas y perdurables fue

trabajar en la fundamentación y el desarrollo del concepto de envejecimiento productivo.

Desde sus inicios, Caro y sus colaboradores ampliaron la concepción tradicional del envejecimiento, que a menudo se centraba en el declive y la dependencia, para introducir una visión que enfatizaba el potencial de las personas mayores para seguir contribuyendo a la sociedad. En contraposición a la idea de jubilación asociada a la inactividad, Caro abogó por la participación continua de las personas mayores en la vida económica y pública, con independencia de la edad de dichas personas. Ha pasado a la historia de este campo la definición de envejecimiento productivo que formuló junto a su colega Scott Bass: el envejecimiento productivo alude a cualquier actividad de un individuo mayor que contribuya a la producción de bienes o servicios, o que desarrolle la capacidad de producirlos –se pague o no al individuo por esta actividad–. Esta definición innovadora trascendió la mera participación económica, incorporando actividades socialmente valiosas como el voluntariado, el cuidado de nietos y el apoyo a personas con problemas de salud.

La perspectiva sociológica que Caro aportó al estudio del envejecimiento productivo fue crucial. Subrayó que las personas mayores no debían ser vistas únicamente como individuos, sino también como agentes dentro de estructuras sociales. Esta atención a la interacción entre el individuo y las estructuras sociales abrió nuevas líneas de investigación en áreas como las pensiones, la vivienda y la prestación sanitaria, y resaltó la importancia de las normas sociales en el estudio del comportamiento y la participación de los adultos mayores en actividades productivas.

Junto con el Dr. Scott Bass, Caro desarrolló un modelo conceptual multifacético e interactivo del envejecimiento productivo que incluía cinco sectores: situacional, individual, ambiental, política social y resultados. Este modelo, al que se alude en numerosas ocasiones en los capítulos de este libro, proporcionó un marco integral para comprender los diversos factores que influyen en la participación de las personas mayores en actividades productivas y para diseñar intervenciones que fomenten dicho compromiso.

Caro también dedicó una atención significativa a la motivación para el envejecimiento productivo. Introdujo la idea de la «motivación global para la actividad», útil para comprender patrones de actividad más allá de la motivación para actividades específicas. Sus investigaciones exploraron de forma pionera cómo diferentes formas de actividad productiva podían complementarse o interferir entre sí, y cómo una motivación general para mantenerse activo podía impulsar la participación en múltiples actividades simultáneas o secuenciales. Por otro lado, el profesor Caro se interesó por identificar y eliminar las barreras al envejecimiento productivo, reconociendo que, si bien la productividad en la vejez no debía ser una obligación, era importante facilitar las oportunidades e incentivos para aquellos que deseaban seguir contribuyendo.

El voluntariado fue un área de especial interés para Caro dentro del envejecimiento productivo. Investigó cómo atraer a más personas mayores al voluntariado, cómo mejorar su formación y cómo mantener su compromiso a lo largo del tiempo.

En definitiva, la obra de Francis G. Caro ha sido fundamental para reconceptualizar el envejecimiento dentro de la sociología y la gerontología social, y pasar de un enfoque centrado en el declive a uno que reconoce y valora las capacidades y contribuciones de las personas mayores. Tras su repentino fallecimiento en octubre de 2020, su rigurosa investigación, su énfasis en las implicaciones prácticas y políticas, y su propia vida –todo un ejemplo de envejecimiento activo y productivo–, han dejado un legado perdurable que continúa inspirando la investigación y la práctica en el campo del envejecimiento a nivel internacional. También en España. De hecho, el envejecimiento productivo fue motivo de colaboración del profesor Caro con nuestro país durante años. En concreto, el profesor Caro participó en varias ocasiones como docente en el máster en Problemas Sociales de la Universidad de Granada y escribió uno de los pocos textos existentes en español sobre las claves del envejecimiento productivo como marco para el análisis sociológico (Caro y Sánchez, 2005). Asimismo, apoyó de diversas formas el movimiento de programas universitarios para personas mayores que emergió en España en la década de los noventa.

La desaparición del profesor Caro provocó de inmediato la puesta en marcha de iniciativas para reconocer su vida y su obra. Por ejemplo, el *Journal of Aging and Social Policy* (JASP) –del que el profesor Caro fue editor entre 1995 y 2015– preparó un número monográfico sobre uno de los temas de interés investigador de Caro: las comunidades amigables con las personas mayores; por otro lado, la revista *Research on Aging* (ROA) publicó un número especial dedicado al envejecimiento productivo, el área de trabajo más eminente en la trayectoria del profesor Caro. Los editores de estas dos revistas en el momento del fallecimiento del profesor Caro forman parte del equipo editorial de esta monografía.

Aprovechando la estela personal y académica del profesor Caro, el objetivo general de este libro es ofrecer un panorama actualizado, multidimensional y en lengua castellana del envejecimiento productivo como marco de trabajo y análisis, con potencial tanto para la sociología del envejecimiento como para la gerontología social. A la vez, esta obra pretende sumarse a los reconocimientos hacia el trabajo del profesor Caro como pionero en el enfoque teórico, investigador y aplicado del envejecimiento productivo. Asimismo, la obra contribuye al desarrollo del envejecimiento productivo –su conceptualización, sus investigaciones y sus prácticas– y, por otro lado, plantea algunas vías de avance hacia sociedades de envejecimiento productivo.

El libro ha sido organizado en dos partes. Por un lado, la conceptualización del envejecimiento productivo y su conexión con el análisis del edadismo, la perspectiva del curso vital, el aprendizaje permanente a lo largo de la vida, los programas intergeneracionales y la integración transversal del enve-

jecimiento en las políticas públicas. Además, en esta primera parte, la profesora Nancy Morrow-Howell, una de las mayores expertas mundiales en la materia, señala algunas vías de avance tanto en la generación de conocimiento como en la práctica del envejecimiento productivo. Por otro lado, en la segunda parte del libro se recogen aportaciones que, de modo diverso, tienen que ver con formas concretas de envejecimiento productivo –por ejemplo, el cuidado de los nietos por sus abuelos, la participación ciudadana, el voluntariado o las actividades productivas no remuneradas– analizadas en el contexto de geografías nacionales concretas: Países Bajos, Suiza, Italia, Argentina, Estados Unidos y, por supuesto, España.

En conjunto, el libro ofrece un abanico de conceptos, matices, ejemplos y modos de análisis y práctica con el que pretende convertirse en un documento de referencia en lengua española sobre el envejecimiento productivo para investigadores, profesionales y gestores de políticas públicas vinculadas a los procesos de envejecimiento.

BIBLIOGRAFÍA

- Bass, Scott A.; Caro, Francis G. y Chen, Yung-Ping (1993). *Achieving a productive aging society*. Auburn House.
- Caro, Francis G. y Sánchez, Mariano (2005). Envejecimiento productivo. Concepto y valores explicativos. En: Sacramento Pinazo y Mariano Sánchez (eds.). *Gerontología: Actualización, innovación y propuestas* (pp. 457-490). Pearson Prentice Hall.
- Fernández-Ballesteros, Rocío; Zamarrón, María D.; Díez-Nicolás, Juan; López-Bravo, María D.; Molina, María Á. y Schettini, Rocío (2011). «Productivity in old age». *Research on Aging*, 33(2), pp. 205-226. doi: 10.1177/0164027510395398
- Martínez-Martínez, Antonio L. y Clemente Soler, Juan A. (2020). «Los mayores que participan en actividades de voluntariado: una revisión teórica». *Revista Kairós-Gerontología*, 23(2), pp. 9-24. doi: 10.23925/2176-901X.2020v23i2p09-24
- Sánchez, Mariano y López Doblas, Juan (2017). «Presente y futuro de la sociología de la vejez en España. Conclusiones de un estudio Delphi». *Revista Internacional de Sociología*, 75(2), e064. doi: 10.3989/ris.2017.75.2.15.44
- Triadó, Carme; Celdrán, Montse; Conde, Luis; Montoro, Julian; Pinazo-Hernandis, Sacramento y Villar, Feliciano (2008). *Envejecimiento productivo: la provisión de cuidados de los abuelos a los nietos. Implicaciones para su salud y bienestar*. Instituto de Mayores y Servicios Sociales.